

ABSTRACTS OF THE 7TH INTERNATIONAL CONGRESS OF LOGIC, METHODOLOGY  
AND PHILOSOPHY OF SCIENCE SALZBURG, JULY 11TH - 16TH, 1983

---

VOLUME 1: ABSTRACTS OF SECTIONS 1, 2, 3, 4, AND 7

*L. Bertossi*

Compiled by

JOHANNES CZERMAK

*Department of Mathematics  
University of Salzburg*

and

CHRISTINE PÜHRINGER

*Institute for Philosophy of Science  
International Research Center of Salzburg*

Printed by

J. HUTTEGGER OHG  
Salzburg 1983

Copyright lies with the authors.

Section 7: Foundations of Probability and Induction  
Leopoldo E. Bertossi, Facultad de Matemáticas, Pontificia  
Universidad Católica de Chile, Casilla 114 - D Santiago, Chile  
FAKTISCHE WAHRSCHEINLICHKEIT UND BROWNSCHE BEWEGUNG

Hier bezieht sich faktische Wahrscheinlichkeit auf eine von R. Chuaqui [2] gegebene Definition der Wahrscheinlichkeit. Diese Definition, die ursprünglich als semantisch betrachtet wurde [1], kann man als faktisch kennzeichnen in dem Sinne, daß das Wahrscheinlichkeitsmaß aus einer objektiven Modellierung der physikalischen Zufallssituation entsteht. Im Grunde genommen soll dieses Maß invariant sein unter einer gewissen Gruppe von Transformationen des gemeinsamen Trägers aller mengentheoretischen Strukturen, die die verschiedenen physikalisch möglichen Ergebnisse darstellen. Diese Strukturen bilden eine sogenannte „einfache Wahrscheinlichkeitsstruktur“.

Zur Definition der Wahrscheinlichkeit für Zufallssituationen, wo zusammengesetzte Ergebnisse auftreten, wurde die ursprüngliche Definition in [3] erweitert. Dabei spielen die sogenannten „zusammengesetzten Wahrscheinlichkeitsstrukturen“ die wesentliche Rolle. Diese Strukturen beruhen auf gewissen „kausalen Strukturen“, die die kausalen bzw. stochastischen Beziehungen darstellen sollen.

In dieser Arbeit wollen wir die Brownsche Bewegung - als zusammengesetztes Zufallsphänomen - im Rahmen der faktischen Definition der Wahrscheinlichkeit behandeln.

Zunächst soll bemerkt werden, daß eine Darstellung des Gausschen Wahrscheinlichkeitsgesetz  $N(\mu, \sigma^2)$  mittels einer einfachen

Wahrscheinlichkeitsstruktur möglich ist, nämlich durch  $\underline{K} = \{ \langle \mathbb{R}, (I)_{I \in \mathcal{I}}, R, \{r\} \rangle : r \in \mathbb{R} \}$ , wobei  $\mathcal{I}$  die Menge der Intervalle auf der reellen Gerade ist und  $R$  eine geeignete dreistellige Relation ist (kurz  $\underline{K} = \{ \langle \mathbb{R}, \{r\} \rangle : r \in \mathbb{R} \}$ ), so daß für  $\nu$ , das von  $\underline{K}$  bestimmte Maß,

$$\nu(\langle \mathbb{R}, \{r\} \rangle \in \underline{K} : r \leq x) = \Phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right) \text{ gilt.}$$

Wir machen im folgenden von den zusammengesetzten Wahrscheinlichkeitsstrukturen Gebrauch : Sei  $\mathbb{I}$  das Intervall  $[0,1]$ ,  $\mathbb{F} = \{ S \cup \{0\} : S \subseteq \mathbb{I} \text{ und } 1 \leq S - \{0\} < \aleph_0 \}$  und  $\leq$  die übliche Ordnungsbeziehung auf  $[0,1]$ . Die zusammengesetzte kausale Struktur ist  $\overline{\mathbb{I}} = \langle \mathbb{I}, \mathbb{F}, \leq \rangle$ ; und für  $X \in \mathbb{F}$  ist  $\langle X, \leq \rangle$  ein endlicher „kausaler Baum“. Um die zusammengesetzte Wahrscheinlichkeitsstruktur zu definieren, bleibt noch, die Menge der zusammengesetzten Ergebnisse anzugeben. Zu diesem Zweck ordnen

wir j  
keits  
Die e  
 $t_0 :=$   
 $P_{t_0, 0}$   
Defin  
a) E  
b) F  
n  
fa  
is  
die Dic  
Wir erä  
dem Maß  
fordern  
c) Aus  
Die zus  
 $\mathbb{H} = \langle$   
Ist  $\langle X,$   
 $X = \{t_0,$   
wir  $F_X :$   
 $F_X(x_1, \dots,$   
 $(\mathbb{H}_X :=$   
Mit der  
 $F_X(x_1, \dots,$

wir jedem  $t$  in  $[0,1]$  eine Familie von einfachen Wahrscheinlichkeitsstrukturen zu.

Die einfache Wahrscheinlichkeitsstruktur  $\underline{K}_0 = \{<\{0\}, \{0\}>\}$  wird  $t_0 := 0$  zugeordnet. Dabei haben wir Wahrscheinlichkeitsdichte  $P_{t_0,0} = 1$ .

Definition: Eine Abbildung  $f$  ist ein (zusammengesetztes) Ergebnis, d.h.  $f \in \mathbb{H}$ , gdw.

- a) Es gibt ein  $X \in \mathbb{F}$ , so daß  $\text{Dom } f = X$  und  $f(0) \in \underline{K}_0$
- b) Falls  $\text{Dom } f = X$ , etwa  $X = \{t_0, t_1, \dots, t_n\}$  mit  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n$ , dann gibt es für jedes  $k = 1, \dots, n-1$  ein  $r \in \mathbb{R}$ , so daß  $f(t_{k+1}) \in \underline{K}_{k+1}^r$ , wobei  $\underline{K}_{k+1}^r$  die einfache Wahrscheinlichkeitsstruktur  $\underline{K}_{k+1}^r := \{<\mathbb{R}, \{s\} : s \in \mathbb{R}\}>$  ist und die von ihr bestimmte Wahrscheinlichkeit  $P_{t_{k+1},r}$

die Dichte  $p_{t_{k+1},r}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi(t_{k+1}-t_k)}} \exp(-\frac{1}{2} \frac{(x-r)^2}{t_{k+1}-t_k})$  besitzt.

Wir ordnen  $t_1$  die Struktur  $\underline{K}_1^0 = \{<\mathbb{R}, \{s\} : s \in \mathbb{R}\}>$  zu mit dem Maß, dessen Dichte  $p_{t_1,0}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t_1}} \exp(-\frac{1}{2} \frac{x^2}{t_1})$  ist, und

fordern, daß  $f(t_1) \in \underline{K}_1^0$ .

- c) Aus  $f(t_k) = \langle \mathbb{R}, \{s\} \rangle$  folgt  $f(t_{k+1}) \in \underline{K}_{k+1}^s$ ,  $k = 0, \dots, n-1$ .

Die zusammengesetzte Wahrscheinlichkeitsstruktur ist  $\underline{\mathbb{H}} = \langle \mathbb{F}, \mathbb{H} \rangle$ .  $\underline{\mathbb{H}}$  bestimmt ein Maß  $\mu$  auf  $\mathbb{H}$  (vgl. [3]).

Ist  $\langle X, \leq \rangle$  einer der endlichen kausalen Bäume, etwa  $X = \{t_0, t_1, \dots, t_n\}$  mit  $t_0 < t_1 < \dots < t_n$ , dann definieren

wir  $F_X : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  durch

$$F_X(x_1, \dots, x_n) := \mu \{f \in \mathbb{H}_X : f(t_1) \leq x_1, \dots, f(t_n) \leq x_n\}$$

( $\mathbb{H}_X := \{f \in \mathbb{H} : \text{Dom } f = X\}$ )

Mit der obigen Definition kann man das folgende beweisen:

$$F_X(x_1, \dots, x_n) = \int_{-\infty}^{x_1} \dots \int_{-\infty}^{x_n} p_{t_1,0}(u_1) p_{t_2,u_1}(u_2) \dots \dots$$

$$\dots p_{t_n,u_{n-1}}(u_n) du_1 \dots du_n .$$

Dann ist  $F_X$  eine endlich dimensionale Wahrscheinlichkeitsverteilung und außerdem ist sie diejenige, die der eindimensionalen Brownschen Bewegung während des Zeitintervalls  $[0,1]$  entspricht. Mit dieser Familie von Wahrscheinlichkeitsverteilungen - die unmittelbar von  $\mu$  bestimmt sind - bilden wir mittels des Satzes von Kolmogoroff die kanonische Brownsche Bewegung auf  $(\mathbb{R}^{[0,1]}, \mathcal{C})$ , wobei  $\mathcal{C}$  die von den Zylindermengen erzeugte  $\sigma$ -Algebra ist.

Literatur:

- [1] R. Chuaqui, "A semantical definition of probability", Non-Classical Logics, Model Theory and Computability. Arruda, da Costa, Chuaqui (eds.) North-Holland, 1977, pp. 135-167.
- [2] R. Chuaqui, "Factual and cognitive probability", erscheint demnächst bei Proceedings of the V Simposio Latinoamericano de Lógica Matemática, Bogota 1981.
- [3] R. Chuaqui, "Foundations of statistical methods using a semantical definition of probability". Mathematical Logic in Latin America. Arruda, Chuaqui, da Costa (eds.) North-Holland, 1980, pp. 103-120.

Section

Roger

Kanaka

THREE

Subject

a spread of  
I) Degree of  
II) Preference  
The goal of  
schematic f  
is preference  
greater than  
utility and  
unique up to  
quite impra  
ability and  
mental con  
lying them  
belief and  
expectation  
Terminology  
on possible  
to act g, w  
E(f), is pr  
worlds. Let  
is, the exp  
For every a  
performs ac  
assign the  
C  $\subseteq$  A, and  
The expecta  
It is c  
person even  
two princip  
the followi  
E(f) =  
where f' de  
Two ques  
expectation  
should this  
These q  
of subjectiv  
questions ca  
involving a  
the irrelev  
E(f|f) > E'  
However,  
not to do f  
and the exp  
probability  
belief, the